

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

09 октября 2019 года

г. Новосибирск

Железнодорожный районный суд г. Новосибирска в составе:  
председательствующего судьи Лыковой Т.В.,  
при секретаре Пичугиной К.Л.,  
с участием:

представителей ответчика Кема В.И., действующего на основании устава, Рыбаченко А.Ю., действующей на основании доверенности от 25.02.2019, Савичева В.В., действующего на основании доверенности от 30.09.2019, Полуэктова К.В., действующего на основании доверенности от 22.07.2019,  
рассмотрев в открытом судебном заседании заявленные сторонами ходатайства,

## У С Т А Н О В И Л:

Головина С.П., Кузьмина М.В., Шинкевич И.В. обратились в суд с иском к ЖСК «Дом на Сибирской-35» о признании недействительными решений общих собраний.

В ходе рассмотрения дела к иску присоединились Пряхин Г.И., Стрелкова Л.В., Кузнецов В.А., Кузнецов К.В., Коваль В.И., Чайкина О.М.

Истцами Головиной С.П., Кузьминой М.В., Шинкевич И.В., Пряхиным Г.И. представлены заявления об отказе от исковых требований.

В силу п. 1 ст. 39 ГПК РФ истец вправе отказаться от иска; суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права или законные интересы других лиц.

Учитывая, что обращение в суд с иском, как и отказ от него, является безусловным правом истца, суд считает возможным принять отказ истцов от исковых требований. Последствия отказа от иска истцам известны, что следует из заявлений.

На основании ст. 220 ГПК РФ принятие судом отказа от иска влечет прекращение производства по делу в части требований, заявленных данными истцами.

Стрелкова Л.В., Кузнецов В.А., Кузнецов К.В., Коваль В.И., Чайкина О.М. от исковых требований не отказались, в связи с чем рассмотрение дела подлежит продолжению.

При подаче искового заявления истцом Головиной С.П. уплачена государственная пошлина в размере 300 рублей.

В силу ст. 93 ГПК РФ основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 333.40 НК РФ в случае прекращения производства по делу уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

При таких обстоятельствах, в связи с принятием судом отказа от иска уплаченная государственная пошлина подлежит возвращению истцу Головиной С.П.

Представителем ответчика Савичевым В.В. представлено ходатайство об оставлении без рассмотрения искового заявления в части оспаривания решения собрания собственников многоквартирного дома от 14-29.03.2018 на основании ст. 222 ГПК РФ, указывая на то, что исковое заявление подписано лицом, не имеющим право на его подписание, поскольку правом оспорить собрание имеет только собственник помещений в многоквартирном доме, истцы собственниками помещений не являются.

В соответствии с абз. 4 ст. 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения, если оно подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска.

Указанные представителем ответчика обстоятельства как основание для оставления без рассмотрения искового заявления в части таковыми не являются, поскольку вопрос о том, предъявлен ли иск надлежащими истцами, нарушено ли их право, равно как и вопрос о том,